

# NEWS

## Hosted in Europe ei ole iskulause

Väittely pilvistä ja rajoista

29. elokuuta 2026, Tobias Engl



Kannattaako eurooppalainen hosting, vai onko yhdysvaltalainen pilvi järkevä valinta? IT-päällikkö ja konsultti eivät pääse yksimielisyyteen.

**Theis** Ollaan rehellisiä. Suuret amerikkalaiset palveluntarjoajat ovat edullisempia, kypsempiä ja kaikkialle integroituja. Joka nykyään hostaa Euroopassa, maksaa enemmän ja saa vähemmän mukavuutta. Romantiikka ei pelasta yhtäkään budjettia.

**Hoff** Romantiikasta ei ole kyse. Kyse on siitä, kenelle data kuuluu, kun tosi paikka tulee. Jos saksalainen tietoaaineisto on yhdysvaltalaisen konsernin hallussa, Yhdysvaltain viranomainen voi vaatia sen luovutettavaksi, vaikka palvelin sijaitisi Frankfurtissa. Yhdysvaltain CLOUD Act -laki säättää tästä nimenomaisesti.

**Theis** Käytännössä ne vaativat harvoin mitään. Ja GDPR:hän sääntelee asian jo muutenkin.

**Hoff** GDPR kuvaa riskin, mutta ei poista sitä. Niin kauan kuin käsittely tapahtuu vieraan oikeusjärjestyksen piirissä, takaovi jää auki. Joka käsittelee tiedot Euroopassa, sulkee sen. Lisäksi tulevat NIS2-direktiivi ja EU:n Cyber Resilience Act eli kyberresilienssisäädös, joiden vaatimusten täyttäminen on helpompi osoittaa eurooppalaisen palveluntarjoajan kanssa.

**Theis** Entä korkeampi hinta?

**Hoff** Se on totta. Mutta laske luottamus mukaan. Terveysthuollon tai julkishallinnon asiakas kysyy nykyään ensimmäiseksi, missä hänen tietonsa sijaitsevat. Joka voi osoittaa Eurooppaan, voittaa tarjouskilpailuja, jotka muut häviävät. ScreenWay on tehnyt valintansa juuri siksi: käsittely paikallisesti, hosting Euroopassa. Ei tarrana kyljessä, vaan arkkitehtuurina.

**Theis** En ole täysin vakuuttunut. Mutta luottamusargumentin hyväksyn.