

NEWS

A „Hosted in Europe” nem szlogen

Vita felhőkről és határokról

2026. augusztus 29., Tobias Engl



Megéri az európai tárhely, vagy az amerikai felhő az észszerű választás? Egy informatikai vezető és egy tanácsadó nem jut dűlőre.

Theis Legyünk őszinték. A nagy amerikai szolgáltatók olcsóbbak, kiforrottabbak, és mindenhová be vannak kötve. Aki ma Európában hosztol, ráfizet, és kevesebb kényelmet kap. A romantika egyetlen költségvetésen sem segít.

Hoff Ez nem romantika. Arról van szó, kié az adat, amikor élesben számít. Ha egy német adatállomány egy amerikai konszernnél van, egy amerikai hatóság bekérheti, akkor is, ha a szerver Frankfurtban áll. Ezt az amerikai CLOUD Act kifejezetten lehetővé teszi.

Theis A gyakorlatban ritkán kérnek be bármit. És ezt a GDPR amúgy is rég szabályozza.

Hoff A GDPR leírja a kockázatot, de nem szünteti meg. Amíg a feldolgozás egy idegen jogrendben zajlik, nyitva marad egy hátsó ajtó. Aki Európában dolgoz fel, bezárja. Ehhez jön még a NIS2 irányelv és a Cyber Resilience Act, az EU kiberbiztonsági rendelete, amelyek megfelelését egy európai szolgáltatónál könnyebb igazolni.

Theis És a magasabb ár?

Hoff Az létezik. De számolja hozzá a bizalmat is. Egy egészségügyi vagy közigazgatási ügyfél ma elsőként azt kérdezi, hol vannak az adatai. Aki Európára mutathat, olyan megbízásokat nyer el, amelyeket mások elveszítenek. A ScreenWay pontosan ezért döntött így: feldolgozás helyben, tárhely Európában. Nem feliratként, hanem architektúraként.

Theis Teljesen nem győzött meg. De a bizalomról szóló érvet elfogadom.